IX kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Etyki Poselskiej**
(nr 37)
z dnia 6 kwietnia 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Etyki Poselskiej (nr 37)

6 kwietnia 2022 r.

Komisja Etyki Poselskiej, obradująca pod przewodnictwem posła **Jacka Świata (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie sprawy dotyczącej zachowania posła Grzegorza Brauna i posła Roberta Winnickiego w dniu 13 grudnia 2021 r. na terenie Ministerstwa Zdrowia, stanowiącej podstawę wniosku ministra zdrowia Adama Niedzielskiego z dnia 13 grudnia 2021 r. – kontynuacja;

– rozpatrzenie sprawy dotyczącej wypowiedzi posła Janusza Korwina-Mikke w dniu 18 lutego 2022 r. zamieszczonej w portalu internetowym YouTube, stanowiącej podstawę wniosku przewodniczącego Państwowej Komisji do spraw wyjaśniania przypadków czynności skierowanych przeciwko wolności seksualnej i obyczajności wobec małoletniego poniżej lat 15 z dnia 28 lutego 2022 r.;

– rozpatrzenie sprawy dotyczącej posła Grzegorza Brauna, stanowiącej podstawę wniosku posła Macieja Kopca i posła Marka Rutki z dnia 22 grudnia 2021 r. – kontynuacja;

– rozpatrzenie sprawy dotyczącej zachowania posła Grzegorza Brauna w dniu 22 listopada 2021 r. na terenie Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Rzeszowie, stanowiącej podstawę wniosku zastępcy powiatowego inspektora sanitarnego w Rzeszowie Wiesława Kwatera z dnia 23 listopada 2021 r. – kontynuacja;

– rozpatrzenie sprawy dotyczącej wypowiedzi posła Grzegorza Brauna zamieszczanych w przestrzeni publicznej, stanowiącej podstawę wniosków osób fizycznych;

– zajęcie stanowiska w sprawach, które wpłynęły do Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Łukasz Andrzejczyk** i **Beata Maciak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji Etyki Poselskiej, witam państwa posłów, członków Komisji, stwierdzam kworum. Wobec niewniesienia uwag do protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji uważam protokół za przyjęty.

Porządek dzienny posiedzenia otrzymaliście państwo w zawiadomieniach. Ponieważ wpłynęły dwa nowe wnioski, proponuję, żeby rozszerzyć porządek dzienny o punkt – zajęcie stanowiska w sprawach, które wpłynęły do Komisji. Czy są uwagi? Nie widzę. Uznaję, że porządek został przyjęty.

Przed przystąpieniem do realizacji porządku dziennego zgłaszam, w trybie art. 156 ust. 1 regulaminu Sejmu, wniosek o zamknięcie posiedzenia Komisji wraz z propozycją określenia osób, których udział w posiedzeniu jest niezbędny, tj. członków Komisji,

zaproszonych posłów oraz pracowników Kancelarii Sejmu. Ta część posiedzenia, podczas której zapada postanowienie o zamknięciu posiedzenia, jest zamknięta. Czy jest ktoś przeciw? Nie widzę. Wniosek uważam za przyjęty.

Przystępujemy do rozpatrzenia pierwszego punktu porządku dziennego – rozpatrzenie sprawy dotyczącej zachowania posła Grzegorza Brauna i posła Roberta Winnickiego 13 grudnia 2021 r. na terenie Ministerstwa Zdrowia, stanowiącej podstawę wniosku ministra zdrowia Adama Niedzielskiego z dnia 13 grudnia 2021 r. Zgodnie z decyzją Komisji poseł Grzegorz Braun został wezwany do złożenia wyjaśnień na piśmie odnośnie wyżej wymienionego wniosku w terminie do 1 kwietnia 2022 r. Wyjaśnienia nie wpłynęły. Pan poseł Robert Winnicki został natomiast zaproszony na dzisiejsze posiedzenie na godzinę 10.30. Czy stawił się pan poseł?

Szanowni państwo, ponieważ pan poseł Winnicki się nie zjawił, zgodnie z naszym obyczajem, zgodnie z naszą tradycją damy panu posłowi drugą szansę i zostanie on zaproszony na następne posiedzenia. Natomiast myślę, że w części wniosku dotyczącej pana posła Grzegorza Brauna możemy podjąć decyzję dzisiaj. Jak wiemy, poseł Braun nie przysłał wyjaśnienia, a zatem na podstawie tego materiału, który mamy, możemy podjąć decyzję. Czy macie państwo jakieś wnioski?

Przypomnę, że dysponujemy opinią Biura Analiz Sejmowych mówiącą o tym, jakie uprawnienia ma poseł podczas prowadzenia kontroli poselskich. Z tej opinii wynika jednoznacznie, że poseł Braun zdecydowanie przekroczył swoje uprawnienia w tej sytuacji.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Wnoszę o karę nagany.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Też to chciałem zaproponować. Szanowni państwo, został zgłoszony wniosek o naganę dla posła Brauna. Głosujemy – kto jest za? (4) Dziękuję. Komisja jednogłośnie podęła decyzję o ukaraniu posła Brauna karą nagany za stwierdzone naruszenie postanowień art. 6 Zasad etyki poselskiej.

Przechodzimy do rozpatrzenia drugiego punktu porządku dziennego – rozpatrzenie sprawy dotyczącej wypowiedzi posła Janusza Korwina-Mikke w dniu 18 lutego 2022 r. zamieszczonej w portalu internetowym YouTube, stanowiącej podstawę wniosku przewodniczącego Państwowej Komisji do spraw wyjaśniania przypadków czynności skierowanych przeciwko wolności seksualnej i obyczajności wobec małoletniego poniżej lat 15, z 28 lutego 2022 r. Pan poseł Korwin-Mikke przysłał do sekretariatu Komisji informację, że nie będzie mógł być dziś obecny. W związku z tym proponuję przełożenie tej sprawy na następne posiedzenie. Widzę, że nie ma uwag, a więc podejmujemy taką decyzję.

Przystępujemy do rozpatrzenia trzeciego punktu porządku dziennego – rozpatrzenie sprawy dotyczącej posła Grzegorza Brauna, stanowiącej podstawę wniosku posła Macieja Kopca i posła Marka Rutki z 22 grudnia 2021 r. Przypominam, że na poprzednim posiedzeniu Komisja wysłuchała uzasadnienia wniosku przedstawionego przez posłów: Macieja kopca i Marka Rutkę. Zgodnie z naszą decyzją, poseł Braun został wezwany do złożenia wyjaśnień na piśmie odnośnie do wyżej wymienionego wniosku w terminie do 1 kwietnia tego roku. Wyjaśnienia nie wpłynęły, a zatem możemy podjąć decyzję bez wyjaśnień posła.

Przypominam państwu, że chodzi tutaj o…

Poseł Monika Falej (Lewica):

Między innymi poświadczenie nieprawdy przez asystenta posła.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

I o wprowadzenie w błąd.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Tak, chodzi o wydarzenia w Rydułtowach, o pseudokontrolę prowadzoną przez osobę, którą poseł Braun przedstawił, którą zarekomendował jako swojego asystenta. Po pierwsze, asystenci nie mogą prowadzić kontroli, a po drugie, to była nieprawda, ponieważ tego dnia owa osoba nie widniała w spisie asystentów ani zawodowych, ani społecznych,

więc jest to wprowadzenie w błąd. W tej sytuacji wniosek może być tylko jeden, o ukaranie posła Brauna naganą. Czy pani poseł chciała coś jeszcze dodać?

Poseł Monika Falej (Lewica):

Chciałam tylko podkreślić, że akurat w tamtej szkole uczą się dzieci, które są chore, więc takie zachowanie, potwierdzanie nieprawdy, robienie takich rzeczy w tym miejscu jest naprawdę niegodne. Chciałam to podnieść jako dodatkowy argument. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Mamy zatem wniosek o ukaranie posła Brauna naganą. Kto jest za tym wnioskiem? (4) Stwierdzam, że Komisja jednogłośnie zdecydowała o ukaraniu posła Brauna karą nagany za naruszenie art. 6 Zasad etyki poselskiej.

Przystępujemy do rozpatrzenia czwartego punktu porządku dziennego, znów jest to sprawa dotycząca posła Grzegorza Brauna. Tym razem chodzi o jego zachowanie 22 listopada 2021 r. na terenie Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Rzeszowie, stanowiące podstawę wniosku zastępcy powiatowego inspektora sanitarnego w Rzeszowie pana Wiesława Kwatera z 23 listopada ubiegłego roku. Mamy więc kolejną sprawę dotyczącą nadużycia podczas tzw. kontroli poselskiej. Zgodnie z decyzją Komisji poseł Braun został wezwany do złożenia wyjaśnień na piśmie odnośnie do tego wniosku w terminie do 1 kwietnia br. Wyjaśnienia w tej sprawie, tak jak w poprzednich, również nie wpłynęły, a zatem możemy podjąć decyzję bez wyjaśnień ze strony posła Brauna, na podstawie treści wniosku. Czy są jakieś wnioski, uwagi?

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Wnoszę o karę nagany.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Ponieważ nie ma innych wniosków, poddaję ten wniosek pod głosowanie. Kto jest za? (4) Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że znów jednogłośnie Komisja podjęła decyzję o ukaraniu posła Grzegorza Brauna karą nagany za naruszenie art. 6 Zasad etyki poselskiej.

Przystępujemy do rozpatrzenia piątego punktu porządku dziennego – rozpatrzenie sprawy dotyczącej wypowiedzi posła Grzegorza Brauna zamieszczanych w przestrzeni publicznej, stanowiących podstawę wniosków osób fizycznych. Zgodnie z decyzją Komisji poseł Grzegorz Braun został wezwany do złożenia wyjaśnień na piśmie odnośnie do wyżej wymienionego wniosku w terminie do 1 kwietnia tego roku. Wyjaśnienia posła nie wpłynęły. Przypomnę państwu, że tutaj chodzi o wypowiedzi dotyczące rzekomego uprzywilejowania ukraińskich uchodźców, którzy znaleźli schronienie w naszym kraju.

Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Wnoszę o podjęcie inicjatywy.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Inicjatywa została już podjęta, teraz rozpatrujemy wniosek.

Dyskusja poza mikrofonem.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Panie przewodniczący, wnoszę o naganę dla pana posła Brauna.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Przyznam, że mam tu pewne wahanie związane z tym, że zawsze mówiłem, iż wolność słowa to również wolność wygadywania rzeczy niemądrych lub wypisywania rzeczy niemądrych.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Ale to nie jest niemądre.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Więc właśnie… Pytanie, czy jest to tylko niemądre czy jest to coś więcej?

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Mówienie o tym, że obywatele Ukrainy, którzy uciekają przed wojną, są zbyt uprzywilejowani… Nie wiem, czy to jest niemądre.

Poseł Jan Łopata (KP):

Ale to chyba nie jest jego opinia. On tylko argumentuje…

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Nie, poseł Braun publikuje informacje potępiające działania rządu odnośnie do pomocy humanitarnej niesionej uchodźcom przebywającym w Polsce. W swoich wpisach sugeruje, że jest ona nadmiernym uprzywilejowaniem.

Poseł Jan Łopata (KP):

Zgoda, tylko że to jest zdanie, które znalazło się w skardze na posła, a nie w tym materiale, który zawiera jego wpisy.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

To jest tam, tylko nieco wcześniej.

Poseł Jan Łopata (KP):

Ale to jest tylko jego opinia. Nie wiem, czy…

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Niewątpliwie to jest opinia.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Czytamy tam jednak, żeby nie otwierać terytorium RP, nie tworzyć popytu na migracje uchodźców.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Moim zdaniem, to jest tylko pogląd, z którym się całkowicie nie zgadzam, ale jednak tylko pogląd. Szanowni państwo, to co mamy w materiale jako zrzut z ekranu, to w mojej ocenie są tylko poglądy – żeby nie otwierać Polski na przestrzał, żeby znieść reglamentację broni… Jak powiedziałem, całkowicie się z tym nie zgadzam, ale jak ktoś chce głosić takie poglądy, to niestety takie jego prawo. Takie są koszty wolności słowa.

Nie jestem w tym przypadku do końca przekonany, ale rozumiem, że pani poseł złożyła wniosek…

Poseł Jan Łopata (KP):

Jedno zdanie, panie przewodniczący, jeśli można.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Proszę bardzo.

Poseł Jan Łopata (KP):

Po pierwsze, chciałem poniekąd podzielić pogląd pana przewodniczącego i dlatego tak się dopominam o głos, a po wtóre, nawet dzisiejsze wystąpienie posła Brauna z mównicy sejmowej, w którym podważał zasadność, prawo pani marszałek do powieszenia ukraińskiej flagi, można by potraktować w tej samej kategorii. Czy za takie wypowiedzi też mamy posłów karać? Nie wiem.

Jeśli chodzi o posła Brauna, to państwo dobrze wiecie, że chyba jako pierwszy miałem tu jednoznaczny pogląd, ale w tej sprawie nie głosowałbym za tym wnioskiem o ukaranie.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Fakt jest taki, że pani przewodnicząca złożyła wniosek o karę nagany i nie pozostaje nam nic innego jak ten wniosek przegłosować. Kto jest za? (2) Kto jest przeciw? (1) Kto się wstrzymał? (1) Stwierdzam, że wniosek nie uzyskał wymaganej większości.

Poseł Monika Falej (Lewica):

Czy mogę jeszcze zgłosić wniosek o zwrócenie uwagi?

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Zastanawiam się, czy jest to możliwe, bo już decyzja została podjęta. Nie wiem, czy możemy drugi raz rozpatrywać tę samą sprawę.

Dyskusja poza mikrofonem.

Szanowni państwo, wniosek o ukaranie posła Brauna nie uzyskał większości i jak rozumiem, w tej sytuacji pani poseł Falej składa wniosek o zwrócenie uwagi, zgadza się?

Poseł Monika Falej (Lewica):

Tak, wnoszę o zwrócenie uwagi.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Ponieważ od strony formalnoprawnej taka procedura jest dopuszczalna, poddaję ten wniosek pod głosowanie. Kto jest za wnioskiem o zwrócenie uwagi? (4) Dziękuję. Komisja jednogłośnie zdecydowała o zwróceniu uwagi panu posłowi Braunowi po stwierdzeniu naruszenia przez niego postanowień art. 6 Zasad etyki poselskiej.

Przystępujemy do rozpatrzenia szóstego punktu porządku dziennego – zajęcie stanowiska w sprawach, które wpłynęły do Komisji W tym punkcie jako pierwszy mamy wniosek oznaczony nr 198/22, jest to wniosek Stowarzyszenia „Młodzi Nowocześni" dotyczący posła Janusza Korwina-Mikke. Chodzi o wypowiedzi pana posła dotyczące uchodźców wojennych z Ukrainy oraz generalnie o cały stosunek Polski do wojny, do agresji rosyjskiej w Ukrainie.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Panie przewodniczący, wprawdzie wypowiedziałam się już wcześniej w sprawie tych dwóch wniosków zarówno jednego, jak i drugiego, ale ponieważ dopiero teraz zajmujemy się wnioskiem dotyczącym posła Korwina-Mikke, wnoszę konsekwentnie o podjęcie inicjatywy.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Wydaje mi się, że ani w tym, ani w następnym wniosku nie ma odwołania do żadnych konkretnych materiałów.

Poseł Jan Łopata (KP):

Te wnioski są jakby za całokształt.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

No właśnie… Problem polega na tym, że wnioskodawca w tym wniosku, zresztą w następnym również, nie odwołuje się do konkretnych tekstów, do konkretnych wypowiedzi. Zgodnie z tym, co podpowiada pan poseł, to jest wniosek o ukaranie za całokształt, a takiego wniosku nie możemy przyjąć. Gdyby tu był jakiś konkret, odwołanie się do publicznej wypowiedzi lub wpisu w Internecie, to mielibyśmy jakąś podstawę do oceny.

Proszę, panie pośle.

Poseł Jan Łopata (KP):

Tu jest nawet wręcz napisane, że w różnych wypowiedziach oraz wpisach na portalach społecznościowych wyżej wymieniony poseł twierdził, że wybuch itd., i tu są podawane argumenty, które można oczywiście uznać za godne przyjęcia, ale chciałbym to jednak skonfrontować z jakąś jedną konkretną wypowiedzią pana posła.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Proszę państwa, we wniosku mamy takie sformułowania, jak: „wielokrotnie wypowiadał się lekceważąco" czy „świadomie powielał kłamstwa", natomiast nie mamy tutaj żadnych konkretów i dlatego nie wiem, czy jest to prawda czy tylko jakaś impresja autorów tego wniosku.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

W takim razie, panie przewodniczący, w związku z tym wnoszę, aby Komisja poprosiła o uzupełnienie wniosku.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Myślę, że to jest dobre rozwiązanie. Poprosimy zatem sekretariat, żeby skontaktował się z autorami tego wniosku z prośbą o uzupełnienie jego treści, o przesłanie namiarów na konkretne wypowiedzi pana posła.

Podobną sytuację mamy w przypadku wniosku oznaczonego nr 199/22. To jest również wniosek Stowarzyszenia „Młodzi Nowocześni", z tym że dotyczy on posła Grzegorza Brauna. Sprawa jest analogiczna. Obydwa te wnioski są zresztą jednobrzmiące, a tylko zostały w nich zmienione nazwiska panów posłów. W tej sprawie poprosimy także o kontakt ze Stowarzyszeniem „Młodzi Nowocześni" w celu uzupełnienia treści wniosku.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia. Zamykam obrady. Informuję, że protokół z przebiegu posiedzenia zostanie wyłożony do wglądu w sekretariacie Komisji. Dziękuję bardzo.